

ČÍM NÁS NAŠTVAL MILOŠ ZEMAN (SPOLU SE SVÝMI HRADNÍMI NOHSLEDY) ZA DOBU SVÉHO PREZIDENTSKÉHO PŮSOBENÍ

1) Excesy vyplývající z povahových vlastností

- a) Opilecké potácení kolem korunovačních klenotů
- b) Vulgarizmy ve sdělovacích prostředcích
- c) Lhaní o Karlu Schwarzenbergovi při prezidentské kampani (soudně potvrzeno)
- d) Lži o Ferdinandu Peroutkovi (soudně potvrzeno), neschopnost přiznat chybu a omluvit se
- e) Pozdní přilet na pohřeb Michala Kováče do Bratislavy, následně lživé výmluvy
- f) Udělování „rodinných trestů“ (Jiří Brady a Daniel Herman) a jejich lživá vysvětlení
- g) Hysterie kolem aféry „trenýrky na stožáru“
- h) Bláboly typu „V sobotu mi odešla cukrovka. Po dlouhých a dlouhých letech jsem byl zbaven této choroby, patrně proto, že v poslední době jím velmi často sladká jídla.“
- i) Návrh, že místo prezidenta přijde do předvolební debaty jeho mluvčí Ovčáček, evidentně vyplývající z chorobného pocitu nadřazenosti
- j) „Bleskurychlé“ a bezskrupulozní měnění názoru (např. na počet předvolebních debat v lednu 2018 apod.; vysvětlení stejné jako v předchozím bodu)

2) Ostudná a protokolárně nepřijatelná personální politika

- a) Jmenování Livie Klausové velvyslankyní na Slovensku jako poděkování za podporu
- b) Jmenování neschopného komunisty Vladimíra Remka velvyslancem v Rusku
- c) Setrvávání Vratislava Mynáře, který nemá bezpečnostní prověrku, ve funkci kancléře
- d) Zaměstnávání někdejšího redaktora komunistických Haló novin Jiřího Ovčáčka, přehlížení (pravděpodobně schvalování) jeho arogantních a lživých výroků
- e) Neschopnost přiměřeně reagovat na problém vedení Lánské obory
- f) Předčasné a diplomaticky nepřijatelné zveřejnění pokusu o jmenování „nejlepšího českého katolíka“ Jindřicha Forejta velvyslancem ve Vatikánu a Hynka Kmoníčka velvyslancem v USA
- g) Udělení řádu komunistickému „podnikateli“ Františku Čubovi
- h) Udělení řádu komunistickému ministrovi zemědělství Miroslavu Tomanovi
- i) V důsledku předchozích bodů tragický vztah společnosti k řádům, udělovaných hlavou státu (viz zoufalecký projev Jana Kačer před jeho přijetím)
- j) Trapné a bezvýsledné usilování o přijetí v Bílém domě

3) Snaha o vymanění ČR z vlivu západu a přeorientování zahraniční politiky na východ

- a) Trvalá spolupráce s ruským agentem Martinem Nejedlým (též odst. 2)
- b) Účast na vojenské přehlídce v Moskvě (jako jediná hlava státu zemí EU)
- c) Opakovaná účast na „konferenci“ na ostrově Rhodos, pořádané Putinovým spolupracovníkem Vladimírem Jakuninem
- d) Neúčast na pohřbu Šimona Perese v důsledku cesty na Rhodos (viz předchozí bod)
- e) Popírání ruské vojenské přítomnosti na Ukrajině
- f) Návrh v Radě Evropy, aby anexe Krymu byla vyřešena finanční kompenzací
- g) Systematická snaha o ukončení protiruských sankcí (v rozporu s názorem vlády a EU)
- h) Výroky v čínské televizi: „Přijel jsem do Číny nikoli, abych poučoval o lidských právech, ale abych se naopak naučil, jak stabilizovat společnost.“ jakož i „...bývalá vláda velmi podléhala tlaku Spojených států a Evropské unie. Teď jsme znovu nezávislá země a formulujeme svou zahraniční politiku, která je založena na našich vlastních zájmech.“
- i) Účast na vojenské přehlídce na Náměstí nebeského klidu (jediný z EU, spolu s VI. Putinem)
- j) Ostudná organizace návštěvy čínského mocipána - potlačení práva občanů na vyjádření protestu
- k) Vytvoření falešného povědomí o čínských investicích, „proudících“ do naší země
- l) Pokus o zkorumpování Daniela Hermana v souvislosti s „aférou dalajláma“
- m) Opakovaná podpora referenda o vystoupení Česka z Evropské unie a Severoatlantické aliance
- n) Opakované výroky typu „Chceme být v Evropské unii, protože odtamtud dostáváme peníze.“
- o) Konflikt s A. Shapiro, velvyslancem USA, a jeho dlouhodobé přehlížení

4) Populistické rozdmychávání protiislámské a protimigrační hysterie

- a) Dlouhodobé populistické strašení veřejnosti neexistujícími imigranty
- b) Zásadní přínos k atmosféře vytvářející z problému imigrace prvořadý politický problém ČR
- c) Xenofobní a prolhaný výrok: „Ne všichni muslimové jsou teroristé, ale všichni teroristé jsou muslimové.“
- d) Kamarádšofty s Martinem Konvičkou
- e) Přijetí pravicově-populistického kandidáta na úřad prezidenta N.Hofera v době rakouské předvolební kampaně
- f) Nesmyslné zablokování průchodu Pražským hradem

5) Další jednotlivé výstřelky

- a) Pokus o organizaci puče v ČSSD („Lánská schůzka“)
- b) Protokolárně nepřijatelný návrat z Číny soukromým letadlem
- c) Popírání zhoršování zdravotního stavu před volbami 2018

6) Opakovaná selhávání vedoucí k poklesu kvality vnitřního (zejména politického) života společnosti

- a) Podrývání autority soudní moci v souvislosti s „peroutkovskou lží“
- b) Dlouhodobá snaha o rozdělení společnosti (dehonestace „pražské kavárny“ atd.)
- c) Cílené vyvolání konfliktu s akademickou obcí (nejmenování profesorů, nezvaní rektorů)
- d) Demoralizace společnosti zavedením lži do běžné komunikace (srov. body 1c–f, 5c, 3k, 5c, 6a a 6i)
- e) Zmatený a populistický vztah k církvi (rozhodné vystupování proti „církvním restitucím“ vs. aktivní účast na církevních slavnostech – Svatováclavská mše, ošetřování jeptiškami - boromejkami atd.)
- f) Zásadní neúcta k ústavní tradici (nesmyslnost „dvojího jmenování“ A.Babiše premiérem, výroky typu „vláda může vládnout i bez důvěry parlamentu“, skandální prodlužování působení Rusnokovy vlády)
- g) Protiústavní představa, že demisi může podat pouze premiér, aniž by byla rozpuštěna vláda (2017); následné odporné vystoupení při přijetí B. Sobotky na Hradě
- h) Nepřijetí ústavního principu, stanovujícího, že za zahraniční politiku státu odpovídá vláda (viz např. bod 3f a 3g)
- i) Lži typu „nevedu volební kampaň“
- j) Neschopnost distancovat se od lživých výplodů svých podporovatelů typu „Drahoš je STBák a pedofil“, „Stop imigrantům a Drahošovi“, „Drahoš je spojen s migrací“ apod.